



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## ***ANALISI DEL CONTESTO SCOLASTICO***

*Progetto VSQ – Valutazione per lo Sviluppo della Qualità della scuola*

*Profilo della scuola*

**“SIZIANO”**

Codice meccanografico PVIC81500V

# INDICE

❖	<i>Introduzione</i> _____	<i>pag.1</i>
❖	<i>La partecipazione al progetto: dati generali</i> _____	<i>pag.2</i>
❖	<i>Gli strumenti</i> _____	<i>pag.3</i>
❖	<i>Risultati “Siziano”-(PV)</i>	
○	<i>Il campione</i> _____	<i>pag.5</i>
○	<i>Il questionario PCS: profilo medio generale</i> _____	<i>pag.7</i>
○	<i>Il questionario PCS: confronti tra gruppi</i> _____	<i>pag.8</i>
○	<i>Il questionario sulla soddisfazione dei genitori: medie generali</i> _____	<i>pag.10</i>
○	<i>Il focus group: docenti e personale ATA</i> _____	<i>pag.11</i>
○	<i>Il focus group: genitori</i> _____	<i>pag.13</i>
○	<i>L’intervista al DS: profilo medio generale</i> _____	<i>pag.16</i>
○	<i>Il contributo del dirigente scolastico: risultati a confronto</i> _____	<i>pag.17</i>
○	<i>L’analisi del contesto scolastico: confronto complessivo tra le fonti</i> _____	<i>pag.18</i>
○	<i>L’analisi del contesto scolastico: confronto con le scuole del campione VSQ</i> _____	<i>pag.19</i>

## INTRODUZIONE

L'*analisi del contesto scolastico*, oggetto di questo *report*, fa parte di un progetto più ampio, il VSQ ("Valutazione per lo Sviluppo della Qualità della Scuola") ed ha l'obiettivo di fare una ricognizione di una molteplicità di indicatori che caratterizzano l'organizzazione "scuola".

Con indicatori *del contesto scolastico* ci si riferisce ad un insieme di dimensioni sociali e organizzative che orientano il funzionamento della scuola e possono influenzarne i risultati.

Dal momento che la Scuola è un sistema complesso e rappresenta in primo luogo un "contesto sociale" in cui operano e interagiscono diverse figure a più livelli, la metodologia seguita ha previsto di coinvolgere direttamente le persone che in essa vi operano (docenti, personale ATA, dirigente scolastico, famiglie) esplorando le loro percezioni su aspetti specifici e integrandone i diversi punti di vista.

Questo ha un duplice vantaggio: in primis, perché coinvolge chi conosce profondamente la scuola e ne è parte attiva (essendo parte del "sistema osservato"), dall'altro se le percezioni sono espresse e condivise dalla maggior parte delle persone e tengono conto di prospettive diverse, assumono il valore di un "dato obiettivo". Questo è particolarmente vero nei contesti a forte componente di struttura sociale, come la scuola.

Tali dimensioni sono state indagate attraverso strumenti diversi (questionari *on line* al personale della scuola e cartacei ai genitori), mentre sono stati condotti *focus group* e interviste da un team di osservatori esterni che hanno prodotto ulteriori osservazioni su di esse. Utilizzare queste diverse prospettive congiuntamente può contribuire a una lettura integrata della scuola il più realistica possibile.

La collaborazione dei team di osservatori esterni è stata preziosa, non solo per la conduzione dell'intervista e dei focus group, ma anche per il supporto a tutto il processo e come punto di collegamento con la scuola.

## LA PARTECIPAZIONE AL PROGETTO: DATI GENERALI

Hanno aderito al progetto **77 scuole** appartenenti alle Province di Arezzo (14), Mantova (5), Pavia (20) e Siracusa (38). Di queste 64 sono Istituti Comprensivi che al loro interno comprendono scuola dell'infanzia, scuola primaria e scuola secondaria di I grado, 5 sono a loro volta Istituti comprensivi di cui ha, però, aderito al Progetto esclusivamente la scuola secondaria di I grado, e 8 sono secondarie di I grado.

I **docenti** e il **personale ATA** sono stati coinvolti attraverso la compilazione di un **questionario on line** sulla percezione del contesto scolastico, a cui hanno avuto accesso tramite un codice casuale loro consegnato, volto a garantire il totale anonimato delle risposte. Inoltre, è stata sorteggiata in maniera casuale dal referente amministrativo una rappresentanza di docenti (12 persone) e di personale ATA (3 persone) per partecipare a un **focus group**, condotto da un team di osservatori esterni.

I **genitori** hanno dato il proprio contributo al progetto tramite la compilazione di un **questionario cartaceo** anonimo sulla soddisfazione verso la scuola e attraverso la partecipazione a un **focus group** (15 genitori, sorteggiati casualmente dal referente amministrativo tra i rappresentanti di classe).

Infine, il **dirigente scolastico** è stato coinvolto attraverso un'**intervista**, realizzata dal team di osservatori esterni.

La partecipazione è stata molto ampia per tutti gli strumenti e da parte di tutti i referenti coinvolti. Ciò ha consentito di effettuare un'analisi molto approfondita e di avere dati rappresentativi di tutto il personale di ogni scuola.

In particolare, al questionario on line hanno aderito complessivamente **4.762 docenti** (l'85% del totale dei docenti) e **1.101 impiegati** appartenenti alla categoria **ATA** (il 75% del totale).

Anche il coinvolgimento dei genitori è stato particolarmente significativo, infatti hanno partecipato complessivamente **36.907 genitori** (67% del totale) attraverso la somministrazione di un questionario sul grado di soddisfazione rispetto alla scuola.

Oltre ai **77 dirigenti scolastici** che hanno partecipato all'intervista, anche i **focus group** hanno incontrato un'alta partecipazione che hanno coinvolto complessivamente **2159 persone**, di cui 914 docenti, 229 ATA e 1016 genitori.

Gli strumenti sono stati messi a punto in maniera specifica per il contesto scolastico, tenendo conto di ricerche scientifiche precedenti nazionali e internazionali.

Come anticipato, alcuni strumenti hanno coinvolto direttamente i referenti della scuola nella compilazione (il questionario *on line* sulla percezione del contesto scolastico e il questionario cartaceo sulla soddisfazione dei genitori), mentre altri strumenti sono stati veicolati dal team di osservatori esterni (interviste e focus group).

**1. Questionario on-line sulla percezione del contesto scolastico (questionario PCS):** è articolato in due versioni distinte, una destinata ai docenti e l'altra al personale ATA.

Rileva le percezioni relative a: 1) le principali componenti della struttura organizzativa (dirigente scolastico, docenti, personale ATA, DSGA, genitori e alunni); 2) alcune aree cruciali per il funzionamento scolastico (quali il rapporto con il territorio e l'integrazione delle differenze); 3) il grado di soddisfazione e commitment organizzativo del personale.

Nel dettaglio, le aree rilevate da entrambi i questionari riguardano le percezioni di:

- *Dirigente scolastico (DS):* percezione dei comportamenti messi in atto dal dirigente scolastico rispetto alla gestione del personale, con particolare riferimento alla gestione del rapporto con il territorio, alla programmazione, alla gestione delle risorse finanziarie, alla gestione del personale, all'innovazione, alla gestione della comunicazione interna, alla promozione della scuola, alla gestione del rapporto con i genitori degli alunni.
- *Docenti e personale ATA:* percezione delle relazioni tra colleghi, in riferimento alla collaborazione e all'integrazione delle competenze, all'accordo sulle decisioni prese, alla condivisione delle linee educative (quest'ultima esclusivamente per i docenti), alla stima e alla fiducia reciproca. Inoltre, fa riferimento alla percezione della collaborazione costruttiva, della disponibilità reciproca e del coordinamento efficace tra docenti e personale ATA.
- *DSGA:* percezione dell'efficacia e dell'efficienza del DSGA nella gestione dei servizi amministrativi e della contabilità, della sua disponibilità verso docenti e personale ATA, delle sue modalità di coordinamento del personale ATA in relazione alla comunicazione chiara di compiti e attività, alla ripartizione equa dei compiti e alla facilitazione della collaborazione.
- *Genitori e alunni:* percezione del rapporto scuola-genitori, con particolare riferimento alla partecipazione attiva dei genitori alla vita della scuola, alla loro collaborazione e disponibilità, alla loro fiducia, stima e riconoscimento del lavoro dei docenti e del personale ATA. Inoltre, include la percezione del rispetto degli alunni verso i docenti e il personale ATA, delle modalità di comunicazione docenti-alunni, dei comportamenti degli alunni relativamente alla collaborazione reciproca e al rispetto di infrastrutture e locali della scuola.
- *Rapporto con il territorio:* percezione dei rapporti della scuola con gli enti locali e le associazioni territoriali con finalità educative, del supporto da parte degli enti locali e dell'assistenza fornita dalla ASL rispetto a problemi di carattere sociale, familiare o psicologico.
- *Integrazione:* percezione dell'integrazione degli alunni stranieri, dell'educazione ai diritti di nuova cittadinanza e all'interculturalità, dell'integrazione degli alunni con disabilità attraverso l'uso di strumenti e materiali adatti alle loro esigenze, l'adeguamento del programma curricolare e il coinvolgimento attivo dei loro genitori. Quest'area è stata rilevata unicamente nella versione del questionario per i docenti.
- *Soddisfazione lavorativa:* grado di piacevolezza, appagamento e soddisfazione derivante dall'attività professionale svolta. Rappresenta, in altre parole, una valutazione affettiva nei confronti del proprio lavoro.
- *Commitment organizzativo:* grado di impegno affettivo della persona verso la propria scuola, ossia del legame emotivo tra persona e scuola. In altre parole, si riferisce al senso di appartenenza che la persona ha nei confronti della scuola e al significato che quest'ultima ricopre per la persona.

## GLI STRUMENTI

**2. Questionario cartaceo sulla soddisfazione dei genitori:** Rileva il grado di soddisfazione delle famiglie relativo a: 1) personale docente e non docente della scuola; 2) gestione della scuola; 3) strutture e ambiente scolastico; 4) innovazione e tecnologie; 5) integrazione e gestione delle differenze. È inoltre presente un item di soddisfazione complessiva sulla scuola.

**3. Focus group:** una tecnica qualitativa di rilevazione volta ad aiutare le persone a esplorare ed esprimere le proprie opinioni e punti di vista su uno o più particolari argomenti o aree d'interesse. Al primo focus group hanno partecipato docenti e personale ATA, al secondo hanno partecipato i genitori degli alunni.

Attraverso la discussione destrutturata in gruppo, il team ha rilevato informazioni sulle seguenti aree:

### **Focus group rivolto ai docenti e al personale ATA**

- *Clima scolastico*
- *Rapporti con il territorio*
- *Comunicazione esterna ed interna*
- *Approccio all'innovazione*
- *Integrazione*

### **Focus group rivolto ai genitori degli alunni**

- *Percezione del rapporto con il personale della scuola*
- *Rapporti con il territorio*
- *Comunicazione esterna ed interna*
- *Approccio all'innovazione*
- *Integrazione*
- *Percezione della gestione della scuola*
- *Manutenzione della scuola*

**4. Intervista al Dirigente Scolastico:** In ogni scuola è stata condotta dal team di esperti un'intervista strutturata al dirigente scolastico. L'intervista ha rilevato informazioni riguardanti i rapporti della scuola con il territorio e con le famiglie, la programmazione e i livelli di integrazione, innovazione e promozione dell'Istituto, la gestione del personale e delle risorse finanziarie e la percezione del personale della scuola.

Il presente report riporta una serie di grafici che sintetizzano i principali risultati della scuola emersi separatamente dai diversi strumenti, e in particolare: i dati dei questionari compilati dal personale (docenti e personale ATA) sulle percezioni del contesto scolastico; i dati sulla partecipazione e il grado di soddisfazione dei genitori degli alunni, raccolti con il questionario inviato alle famiglie; le valutazioni del team di osservatori esterni espresse sulla base dei focus group e dell'intervista al dirigente scolastico. Successivamente vengono presentati alcuni grafici che mettono a confronto i risultati emersi dalle diverse fonti di informazione raccolte (docenti, ATA e team di osservatori), per evidenziare il grado di convergenza/discrepanza tra i diversi punti di vista, in riferimento al contributo del dirigente scolastico e all'analisi del contesto scolastico nel suo insieme. Infine, viene presentato un grafico che mette a confronto le percezioni di docenti e personale ATA della scuola con quelle di tutto il campione VSQ, sulla base della standardizzazione dei punteggi a livello locale (ossia per area geografica). Si precisa che i risultati di quest'ultimo grafico, essendo riferiti a punteggi "standardizzati", sono tarati rispetto alla media ottenuta in quella dimensione da tutti i docenti e ATA delle scuole che hanno partecipato al progetto VSQ appartenenti alla medesima area geografica e dunque possono presentare delle discrepanze rispetto ai risultati riferiti ai punteggi grezzi della singola scuola. Si fa notare che sia i punteggi grezzi che quelli standardizzati forniscono informazioni importanti anche se diverse.

## RISULTATI "SIZIANO"-(PV): IL CAMPIONE

In totale la ricerca ha coinvolto tutto il personale della scuola. Hanno aderito alla ricerca 50 docenti (pari all'88% del totale) e 18 ATA (pari al 100% del totale).

Di seguito vengono presentate in forma grafica le principali caratteristiche socio-demografiche del campione (esprese in percentuale).

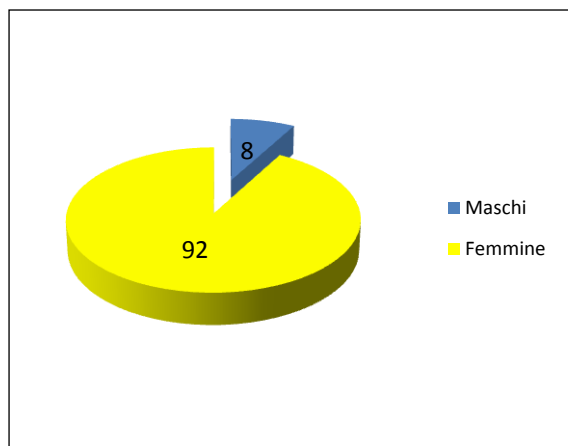


Figura 1 Genere del personale docente

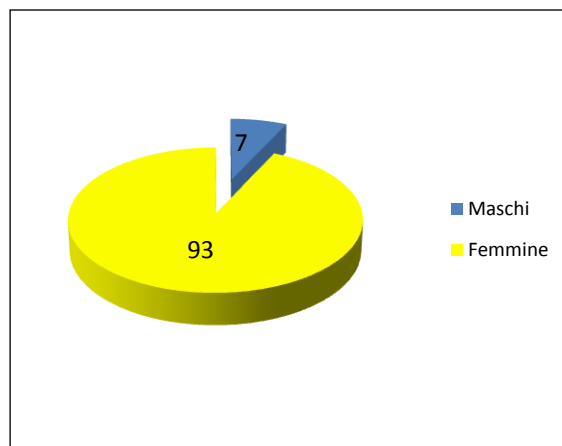


Figura 2 Genere del personale ATA

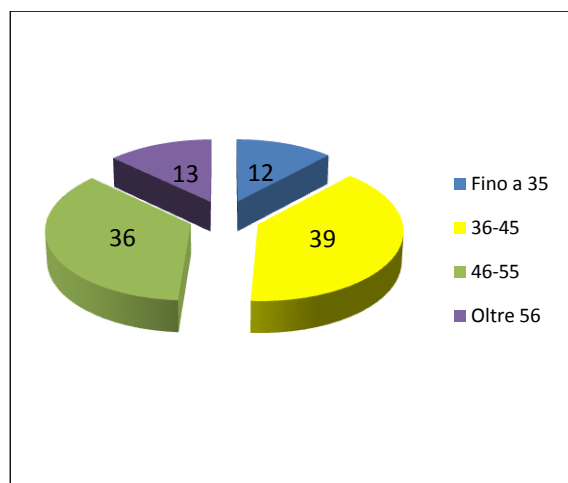


Figura 3 Età del personale docente

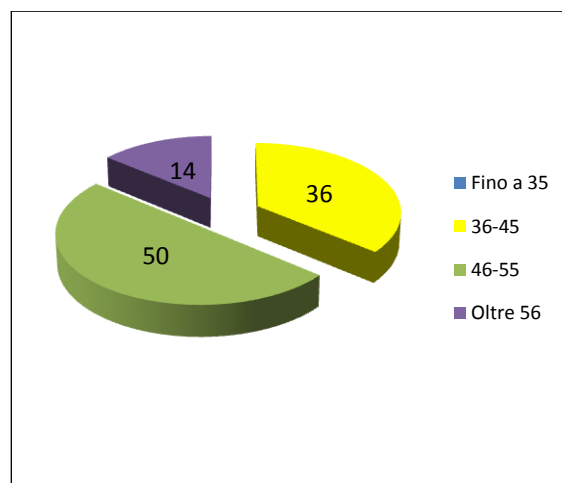
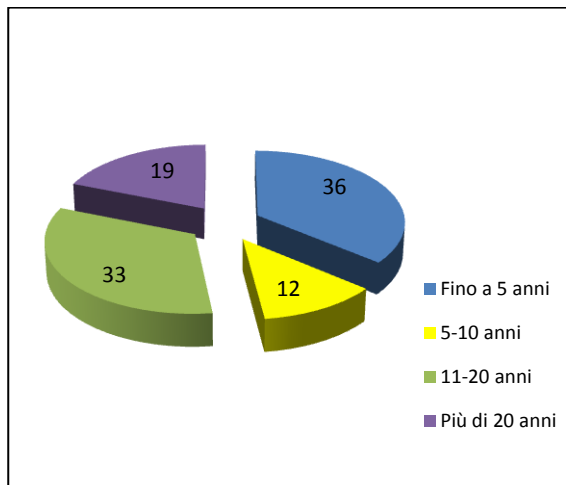
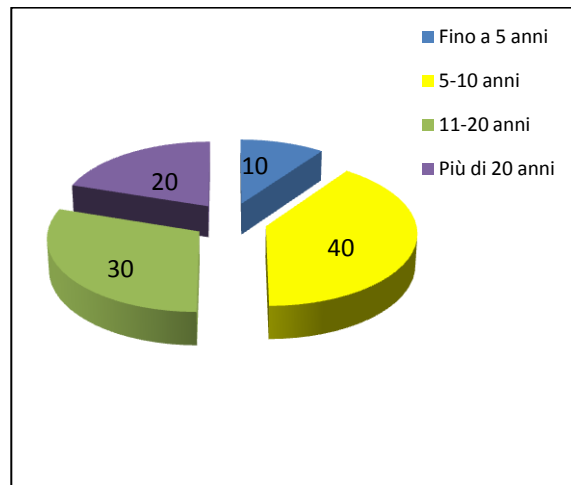


Figura 4 Età del personale ATA

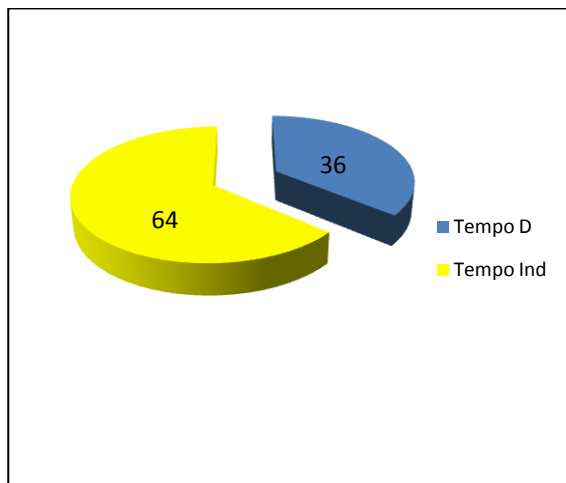
# RISULTATI "SIZIANO"-(PV): IL CAMPIONE



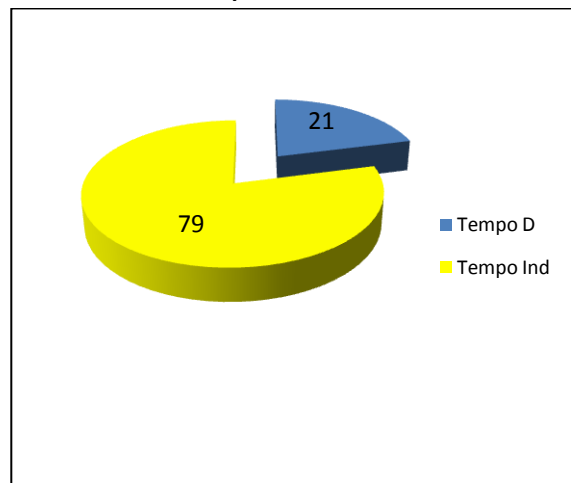
**Figura 5 Anzianità di servizio nella scuola del personale docente**



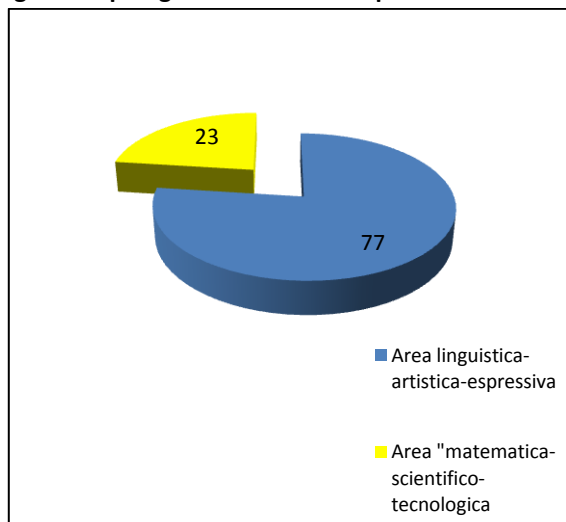
**Figura 6 Anzianità di servizio nella scuola del personale ATA**



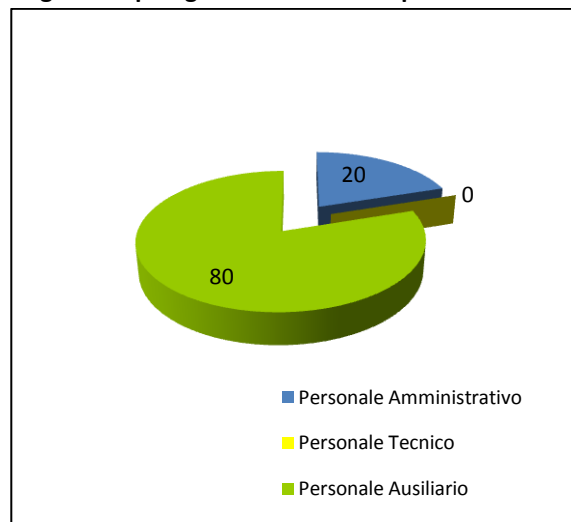
**Figura 7 Tipologia di contratto del personale docente**



**Figura 8 Tipologia di contratto del personale ATA**



**Figura 9 Area disciplinare del personale docente**

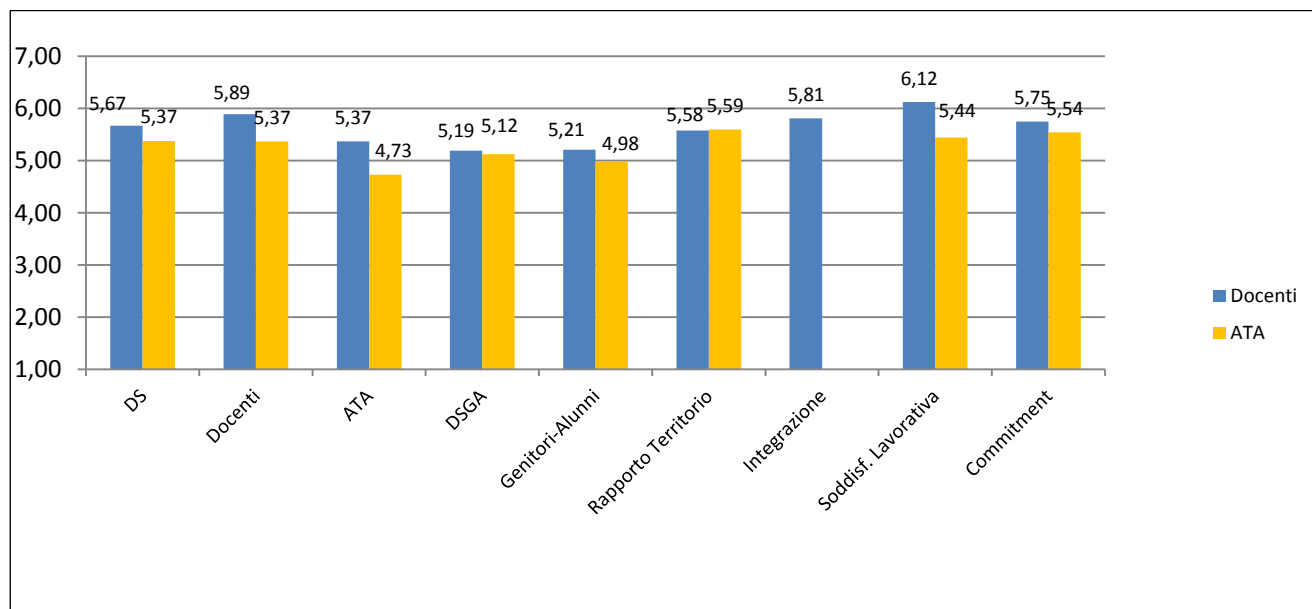


**Figura 10 Tipologia di profilo del personale ATA**



## IL QUESTIONARIO PCS: PROFILO MEDIO GENERALE

In Figura 11 viene presentato il profilo medio della scuola emerso dai questionari somministrati ai docenti e al personale ATA. I dati relativi alla “percezione dell’integrazione”, riportati nella terzultima colonna del grafico sottostante, sono stati raccolti solo per il personale docente.



**Figura 11 Percezioni di contesto: profilo generale**

Dal grafico emerge, nel complesso, una percezione discretamente positiva dei vari aspetti del contesto scolastico considerati ed elevati livelli di soddisfazione lavorativa e commitment.

Dal confronto tra docenti e personale ATA a livello descrittivo, emerge che i punteggi riportati sono molto simili per quanto riguarda la percezione del rapporto con il territorio e la percezione del DSGA, mentre le differenze maggiori si osservano nella dimensione relativa alla percezione del personale ATA e nella soddisfazione lavorativa, in cui i docenti hanno riportato valori chiaramente superiori a quelli degli ATA.

## IL QUESTIONARIO PCS: CONFRONTI TRA GRUPPI

In questa parte vengono riportati i confronti nelle percezioni di contesto scolastico e nelle altre variabili investigate attraverso il Questionario PCS, in relazione ad alcune caratteristiche del campione, *separatamente per i docenti*. I confronti sono stati effettuati attraverso l'analisi della varianza (ANOVA). Sono state segnalate, qualora presenti, le differenze risultate statisticamente significative, indicandole con le lettere A, B, ecc.

Sono stati fatti confronti tra gruppi in relazione a:

- Anzianità di servizio nella scuola
- Tipo di contratto (tempo indeterminato/determinato)
- Nel caso di Istituto Comprensivo per Ordine di scuola (scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado).

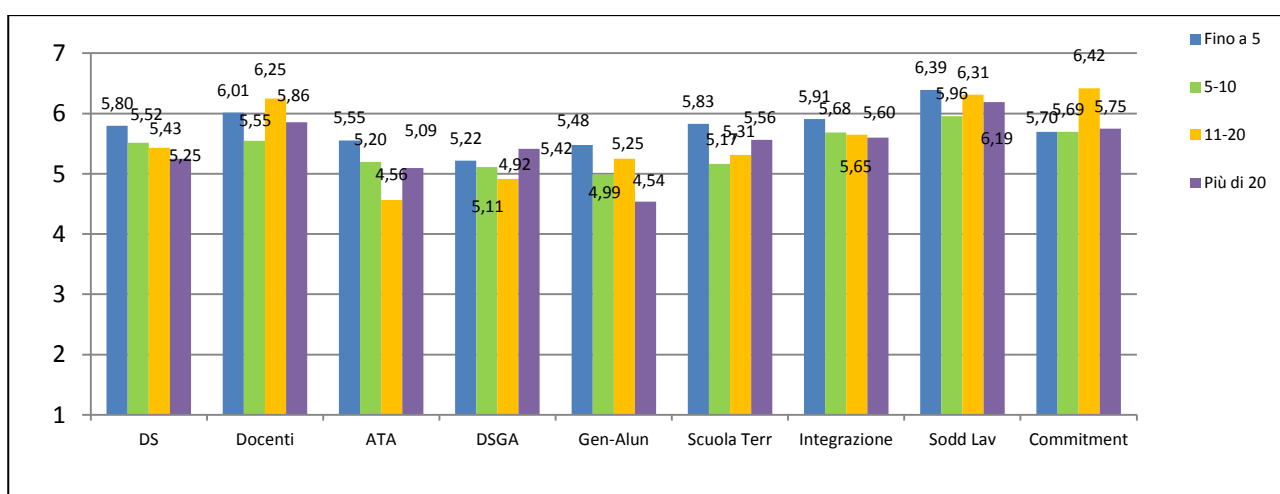


Figura 12 Confronto docenti per anzianità di servizio nella scuola

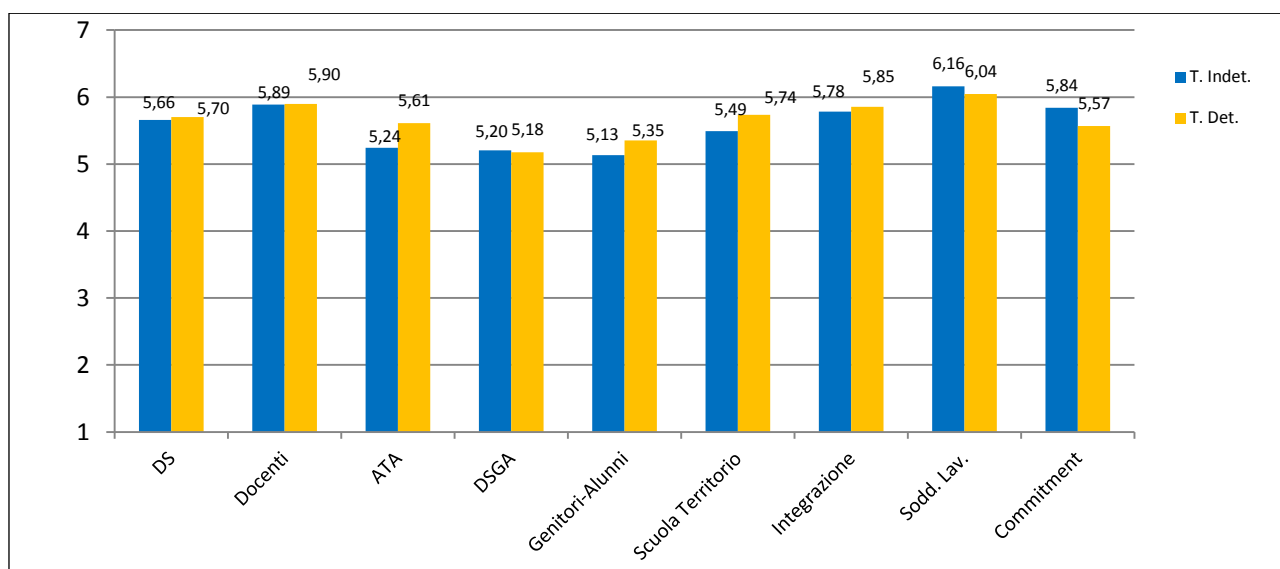
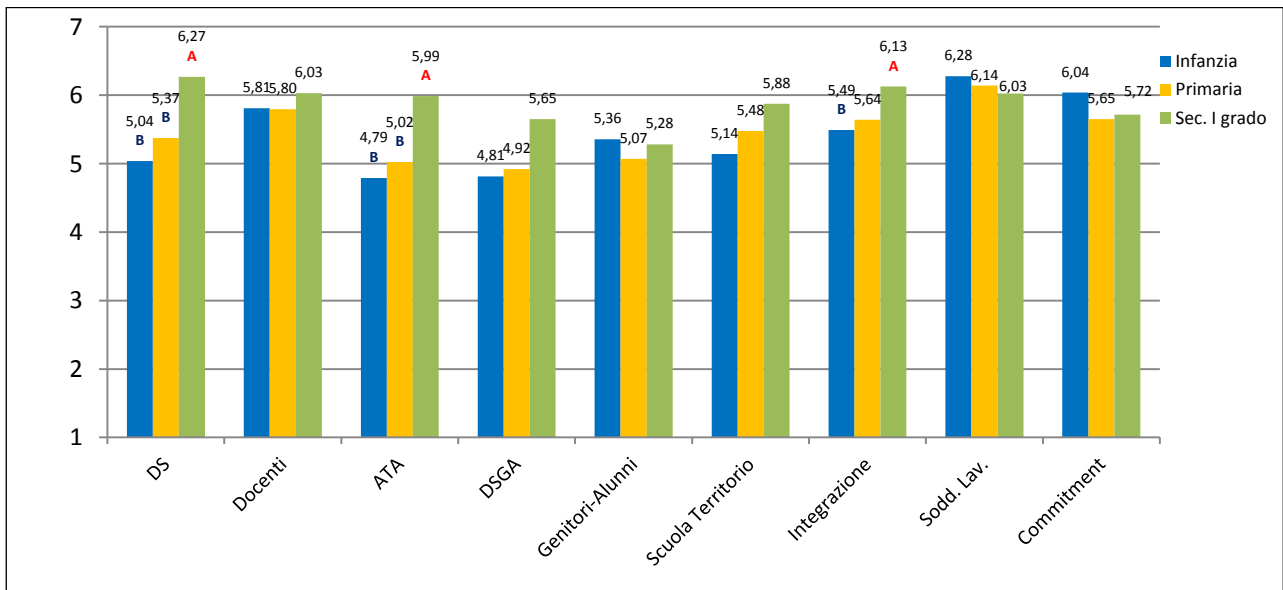


Figura 13 Confronto docenti per tipologia di contratto

## IL QUESTIONARIO PCS: CONFRONTI TRA GRUPPI



**Figura 14 Confronto docenti per ordine di scuola**

Dai confronti per anzianità di servizio e per tipologia di contratto non sono emerse differenze statisticamente significative tra docenti in nessuna delle dimensioni indagate.

Il confronto per ordine di scuola mostra invece alcune differenze significative. I docenti della scuola secondaria di primo grado hanno riportato una percezione del Dirigente Scolastico e degli ATA significativamente più positiva rispetto ai colleghi della scuola dell'infanzia e della scuola primaria e una percezione dell'integrazione significativamente più positiva rispetto ai docenti della scuola dell'infanzia.

## IL QUESTIONARIO SULLA SODDISFAZIONE DEI GENITORI: MEDIE GENERALI

In questa parte viene presentato il grado di soddisfazione medio espresso dai genitori degli alunni della scuola relativamente alle seguenti dimensioni:

- Personale docente e non docente della scuola
- Gestione della scuola
- Strutture e ambiente scolastico
- Innovazione e tecnologie
- Integrazione e gestione delle differenze.

Nell'ultima colonna è inoltre presentato un punteggio medio corrispondente al grado di soddisfazione complessiva dei genitori per la scuola ("Complessivamente in che misura è soddisfatto/a della scuola?"). Il questionario sulla soddisfazione è stato compilato da 480 genitori pari al 67% del totale dei genitori coinvolti.

La scala di risposta va da 1 (del tutto insoddisfatto) a 6 (del tutto soddisfatto)

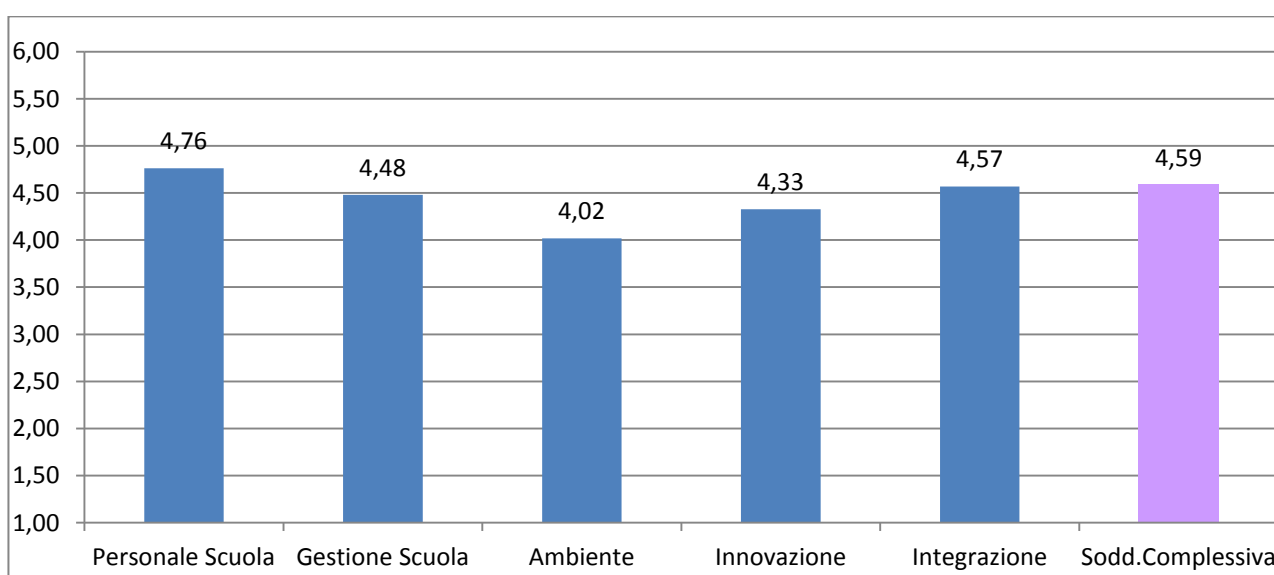


Figura 15 Medie generali sulla soddisfazione dei genitori

I genitori mostrano sostanzialmente un livello di soddisfazione elevato, sia riguardo la scuola nel suo complesso che per ognuno degli aspetti in cui sono stati chiamati ad esprimersi. I valori, infatti, risultano tutti ben al di sopra della media teorica (corrispondente a 3,5) e sono tutti compresi tra il 4, corrispondente ad "abbastanza soddisfatto" e il 5, corrispondente a "molto soddisfatto".

La soddisfazione maggiore è stata espressa verso il personale della scuola (competenza e disponibilità dei docenti, del Dirigente Scolastico e del personale ausiliario e amministrativo), mentre la soddisfazione più bassa è stata riportata nei confronti delle strutture e dell'ambiente scolastico (manutenzione degli ambienti, condizioni igienico-sanitarie, laboratori e strumenti per l'ausilio della didattica).

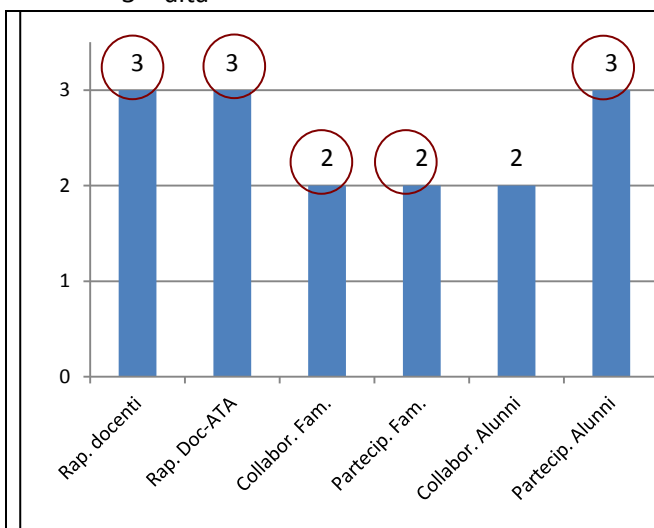
## IL FOCUS GROUP: DOCENTI E PERSONALE ATA

In questa sezione vengono riportati i principali risultati emersi dal focus group con docenti e personale ATA. Al focus group hanno preso parte 12 docenti e 3 del personale ATA.

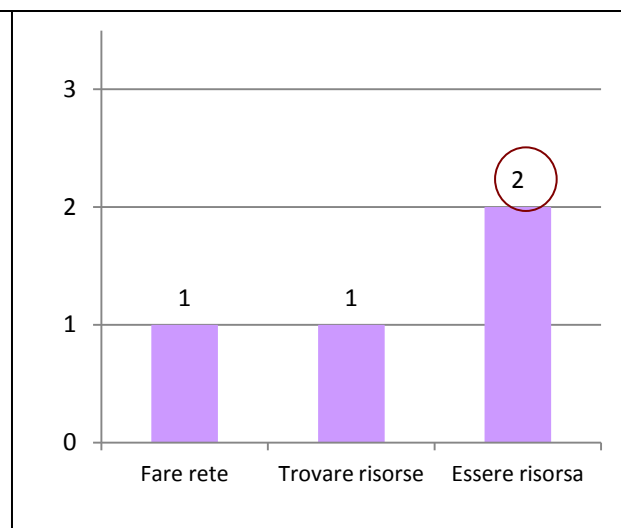
I grafici illustrano i valori rilevati dal team di osservatori nelle singole aree tematiche di seguito elencate. Inoltre vengono segnalati con un cerchietto i dati che hanno registrato un maggior accordo tra i partecipanti al focus group.

I team potevano dare una valutazione su una scala da 1 a 3 dove:

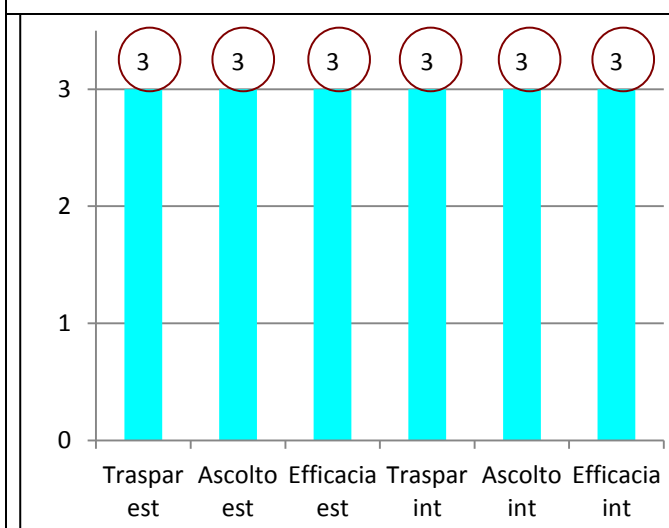
- 1 = bassa
- 2 = media
- 3 = alta



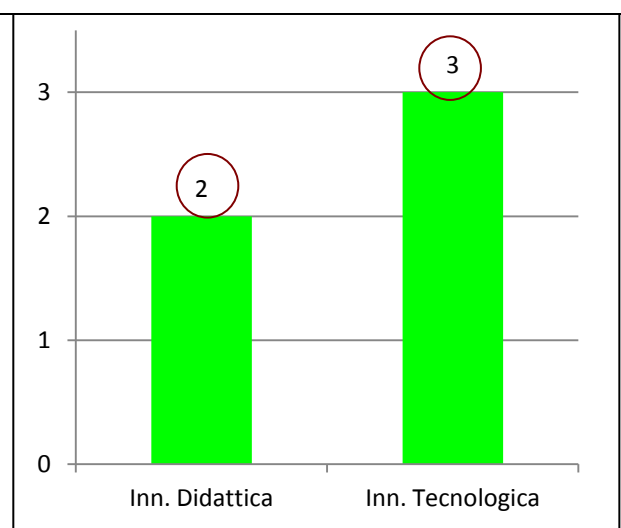
**Figura 16 CLIMA SCOLASTICO:** qualità dei rapporti tra docenti, qualità dei rapporti tra docenti e personale ATA - collaborazione delle famiglie, partecipazione delle famiglie - collaborazione degli alunni - partecipazione degli alunni.



**Figura 17 RAPPORTI CON IL TERRITORIO:** capacità di fare rete, capacità di trovare risorse nel territorio, capacità di essere una risorsa per il territorio.

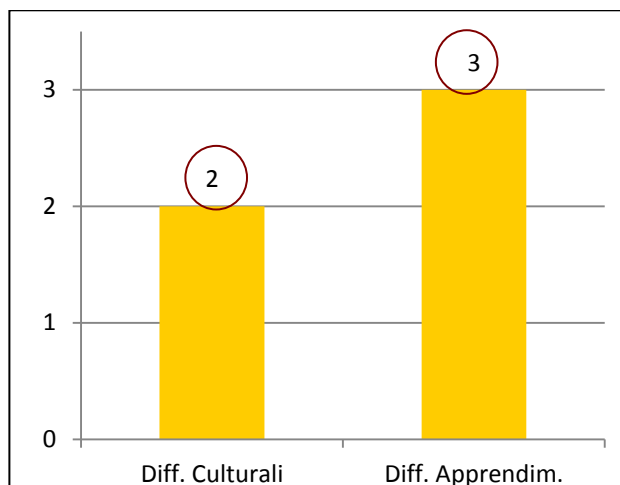


**Figura 18 COMUNICAZIONE ESTERNA E INTERNA:** trasparenza comunicazione esterna - capacità d'ascolto comunicazione esterna - efficacia della comunicazione esterna - trasparenza comunicazione interna - capacità d'ascolto comunicazione interna - efficacia della comunicazione interna.



**Figura 19 APPROCCIO ALL'INNOVAZIONE:** innovazione didattica - innovazione tecnologica.

## IL FOCUS GROUP: DOCENTI E PERSONALE ATA



**Figura 20 INTEGRAZIONE:** integrazione delle differenze culturali  
-integrazione delle differenze d'apprendimento degli studenti.

Dal focus group condotto dal team su un campione di docenti e ATA sono emersi numerosi dati meritevoli di attenzione.

Si segnala che la maggior parte delle valutazioni riportate sono positive, e in particolare riguardano la qualità dei rapporti tra docenti, la qualità dei rapporti tra docenti e personale ATA, la partecipazione degli alunni (area "Clima scolastico"), l'area "Comunicazione esterna e interna", l'innovazione tecnologica e l'integrazione delle differenze d'apprendimento degli studenti. In tutte le dimensioni, inoltre, il team ha osservato un elevato livello di accordo tra i partecipanti al focus group.

Sono state invece riportate valutazioni critiche nei confronti delle capacità della scuola di fare rete e di trovare risorse nel territorio (area "Rapporti con il territorio"), tuttavia in queste dimensioni non è stato segnalato un alto accordo tra i partecipanti al focus group.

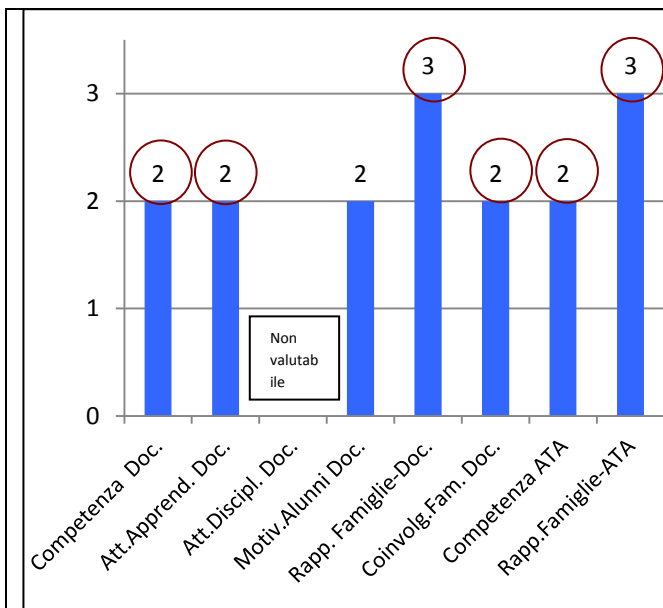
## IL FOCUS GROUP: GENITORI

In questa sezione vengono riportati i principali risultati emersi dal focus group con i genitori. Al focus group hanno preso parte in tutto 13 genitori.

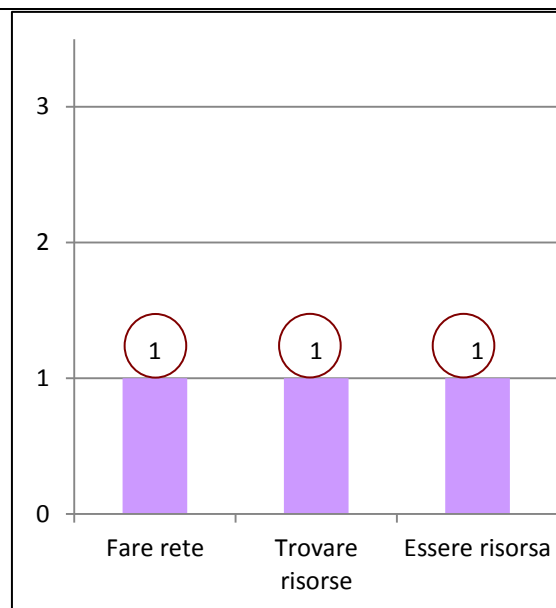
I grafici illustrano i valori rilevati dal team di osservatori nelle singole aree tematiche di seguito elencate. Inoltre vengono segnalati con un cerchietto i dati che hanno registrato un maggior accordo tra i partecipanti al focus group.

I team potevano dare una valutazione su una scala da 1 a 3 dove:

- 1 = bassa
- 2 = media
- 3 = alta

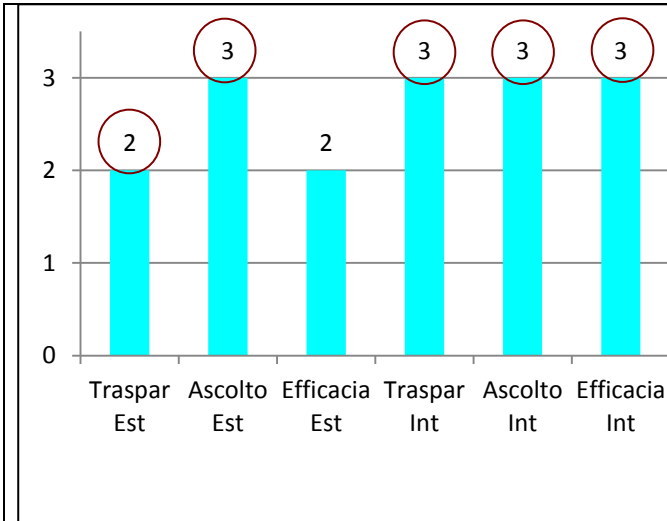


**Figura 21 PERCEZIONE DEL RAPPORTO CON IL PERSONALE DELLA SCUOLA:** competenza dei docenti - attenzione dei docenti all'apprendimento - attenzione dei docenti alla disciplina - capacità dei docenti di motivare gli alunni - qualità del rapporto genitori-docenti - capacità dei docenti di coinvolgere le famiglie - competenza degli ATA - qualità dei rapporti genitori-ATA.



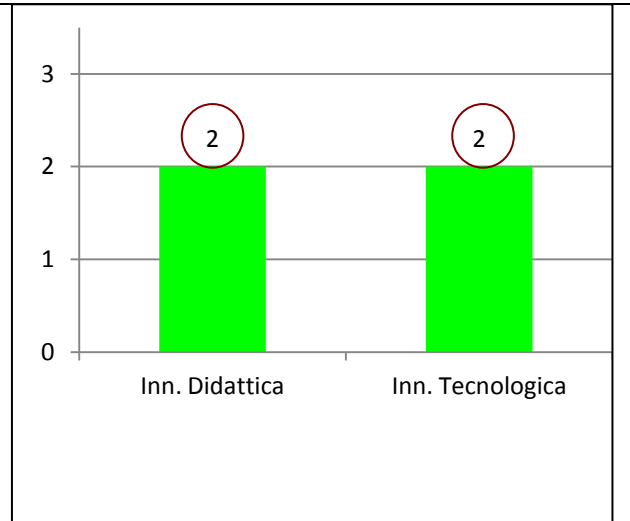
**Figura 22 RAPPORTI CON IL TERRITORIO:** capacità di fare rete, capacità di trovare risorse nel territorio, capacità di essere una risorsa per il territorio.

## IL FOCUS GROUP: GENITORI

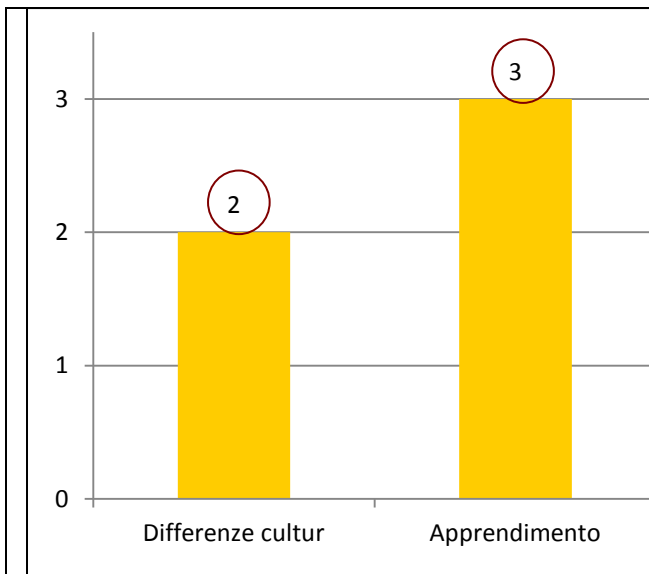


**Figura 23 COMUNICAZIONE ESTERNA E INTERNA:**

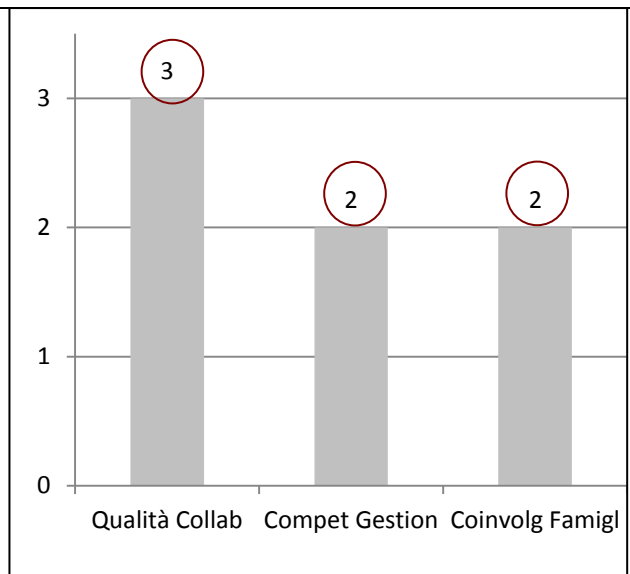
trasparenza comunicazione esterna - capacità d'ascolto  
 comunicazione esterna - efficacia della comunicazione esterna -  
 trasparenza comunicazione interna - capacità d'ascolto  
 comunicazione interna - efficacia della comunicazione interna.



**Figura 24 APPROCCIO ALL'INNOVAZIONE:** innovazione didattica - innovazione tecnologica.



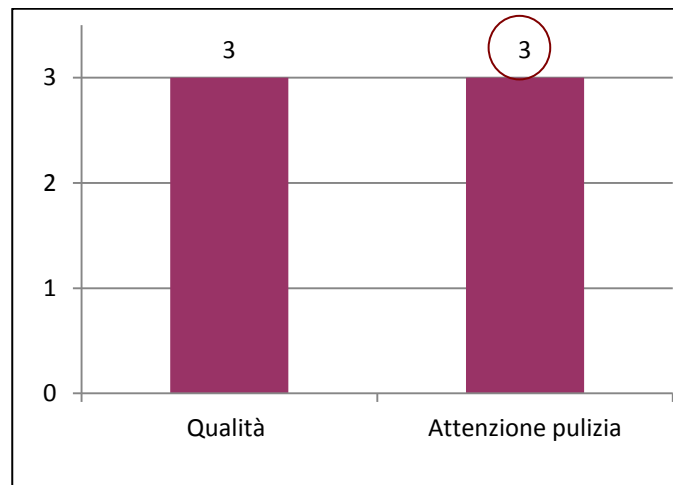
**Figura 25 INTEGRAZIONE:** integrazione delle differenze culturali - integrazione delle differenze d'apprendimento degli studenti.



**Figura 26 PERCEZIONE DELLA GESTIONE DELLA SCUOLA:** qualità della collaborazione del dirigente - competenza gestionale del dirigente - capacità di coinvolgere i genitori del dirigente.



## IL FOCUS GROUP: GENITORI



**Figura 27 MANUTENZIONE DELLA SCUOLA:**

qualità della manutenzione della scuola - attenzione alla pulizia dei locali.

Dal focus group condotto su un campione di genitori sono emersi numerosi dati interessanti.

Per quanto riguarda l'area "Percezione del rapporto con il personale della scuola" sono stati valutati positivamente la qualità del rapporto tra docenti e famiglie e tra ATA e famiglie, con alto accordo tra i partecipanti al focus group. Si segnala, inoltre, che il team non ha ritenuto di avere elementi sufficienti per poter valutare la dimensione relativa all'attenzione dei docenti alla disciplina.

Per quanto riguarda la comunicazione, sono stati valutati positivamente e con elevato livello di accordo gli aspetti legati alla comunicazione interna e la capacità di ascolto nella comunicazione esterna.

L'area "Approccio all'innovazione" è stata valutata nella media (con alto accordo tra i partecipanti), mentre si segnala che sono stati valutati positivamente l'integrazione delle differenze d'apprendimento degli studenti, la qualità della collaborazione del dirigente (area "Percezione della gestione della scuola") e l'area "Manutenzione della scuola", complessivamente con alto accordo tra i partecipanti in tutti questi aspetti tranne che nella qualità della manutenzione della scuola.

Infine, è stata invece valutata negativamente l'area "Rapporti con il territorio", in cui il team ha riscontrato un alto livello di accordo tra i partecipanti nei giudizi sulle tre dimensioni esplorate.

## L'INTERVISTA AL DS: PROFILO MEDIO GENERALE

In questa parte vengono presentati i risultati emersi dall'intervista al Dirigente Scolastico.

Sono state poste una serie di domande relativamente alle seguenti aree da investigare:

- Rapporti con il territorio
- Programmazione
- Risorse Finanziarie
- Innovazione
- Comunicazione interna
- Promozione della scuola
- Integrazione delle differenze
- Rapporti con i genitori
- Percezione del personale della scuola.

Successivamente, il team di esperti era chiamato ad esprimere, sulla base delle informazioni raccolte attraverso l'intervista, un giudizio complessivo sul grado di valorizzazione di ogni area da parte della scuola

La scala utilizzata è di tipo Likert a 7 passi e va da 1 = per niente a 7= del tutto.

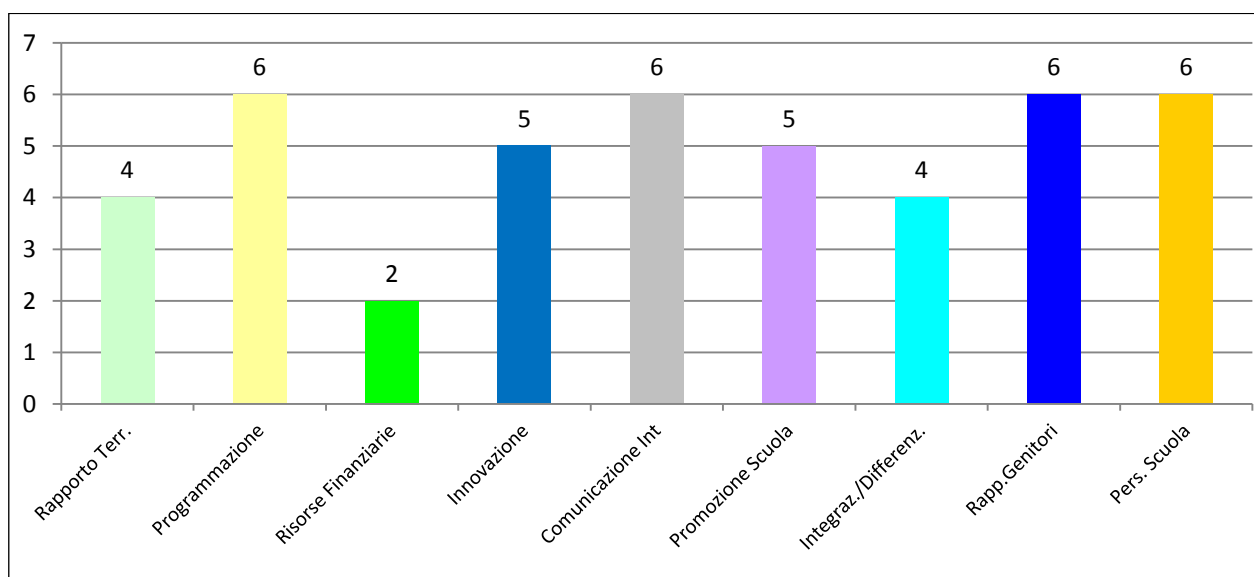


Figura 28 Profilo della scuola emerso dall'intervista al Dirigente Scolastico

Il profilo della scuola emerso a seguito dell'intervista al Dirigente Scolastico è molto articolato e interessante. Come punti di forza valutati dal team positivamente si evidenziano la programmazione, la comunicazione interna, il rapporto con i genitori e la percezione della collaborazione tra il personale. Al contrario, i punteggi riportati nei confronti della gestione delle risorse finanziarie e, in misura minore, verso l'integrazione appaiono critici e inferiori alla media teorica, equivalente a 4.

## IL CONTRIBUTO DEL DIRIGENTE SCOLASTICO: RISULTATI A CONFRONTO

In questa parte è stato messo a confronto il contributo specifico del dirigente scolastico valutato dal team di osservatori esterni in riferimento ad alcune delle aree investigate con quanto espresso da parte di docenti e ATA nel questionario, in riferimento alle medesime aree (in riferimento a un pool di domande specifico estratto dalla percezione del preside).

La ragnatela sottostante riporta quindi una valutazione complessiva e comparata del DS nelle aree comuni ai diversi strumenti utilizzati, ovvero:

- Gestione del rapporto con il territorio
- Programmazione
- Gestione delle Risorse Finanziarie
- Gestione del personale
- Innovazione
- Gestione della Comunicazione interna
- Promozione della scuola
- Gestione del Rapporto con i genitori

Questo confronto non ha significatività statistica ma solo descrittiva. In particolare le valutazioni del team esterno fanno riferimento alla valutazione espressa a seguito dell'intervista al dirigente scolastico, mentre le valutazioni di docenti e ATA fanno riferimento ai valori medi espressi nelle aree misurate dal questionario.

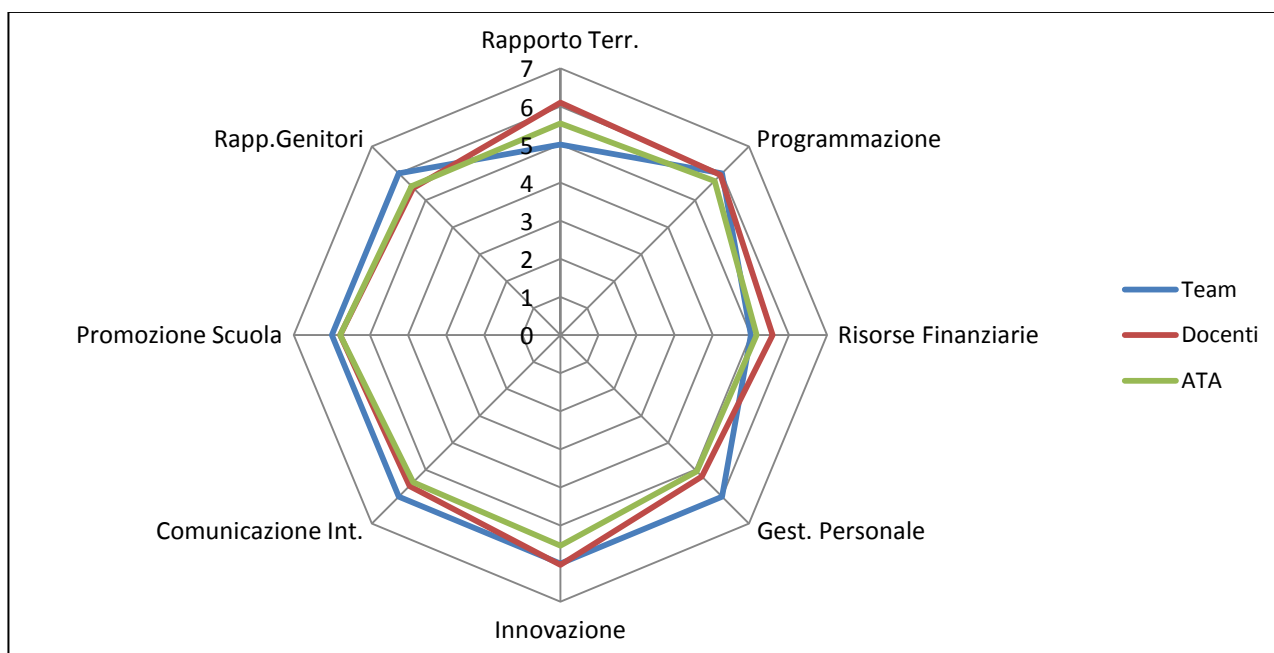


Figura 29 Il contributo del Dirigente Scolastico

Le tre fonti di valutazione coinvolte hanno espresso una valutazione del contributo del Dirigente Scolastico complessivamente positiva e con punteggi molto simili nella maggior parte delle dimensioni indagate.

## L'ANALISI DEL CONTESTO SCOLASTICO: CONFRONTO COMPLESSIVO TRA LE FONTI

In questa sezione viene offerta una visione d'insieme del contesto scolastico così come emerge dalle aree comuni presenti nei questionari compilati dal personale docente e ATA e dalle valutazioni del team raccolte a seguito dell'intervista al dirigente.

La ragnatela seguente riporta una valutazione complessiva del contesto scolastico per le tre fonti di informazione riguardo alle seguenti aree:

- Collaborazione tra il personale della scuola
- Rapporto con i genitori e gli alunni
- Rapporto della scuola con il territorio
- Integrazione delle differenze
- Percezione del Dirigente Scolastico (DS)

L'area "Collaborazione tra il personale della scuola" corrisponde alla dimensione "percezione del personale della scuola" emersa a seguito dell'intervista al DS, mentre per quanto riguarda i questionari è stata ottenuta dalla media riportata nelle aree "percezione dei docenti" e "percezione del personale ATA".

La valutazione dell'integrazione delle differenze è stata misurata soltanto nel questionario rivolto ai docenti e nell'intervista al team, mentre è assente nel questionario rivolto al personale ATA, e pertanto risulta comparabile soltanto in relazione a queste due fonti di valutazione. Questo confronto non ha significatività statistica ma solo descrittiva.

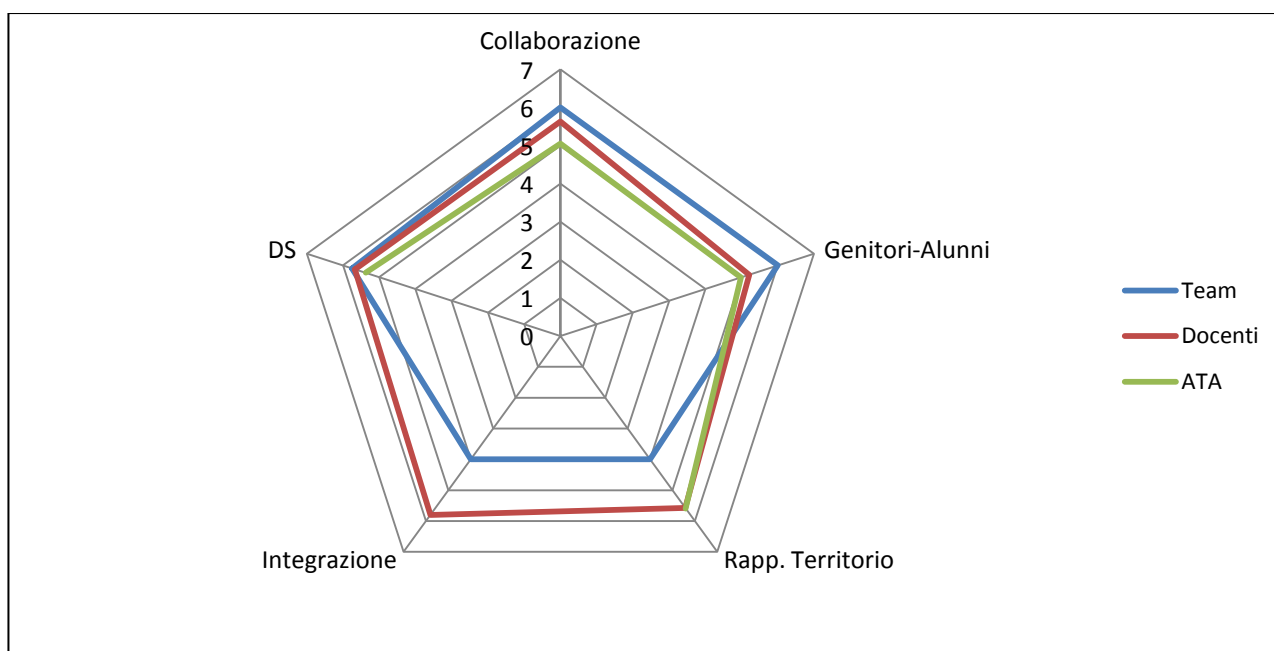


Figura 30 Profilo complessivo della scuola

L'analisi del contesto scolastico riportata nella ragnatela è, nel suo insieme, discreta per tutte le fonti di valutazione coinvolte nella ricerca. Si osserva, però, che il team ha espresso nel complesso valutazioni meno positive rispetto ai docenti e al personale ATA (in due delle aree indagate, inoltre, i punteggi coincidono con la media teorica, equivalente a 4), ossia nell'integrazione e nel rapporto con il territorio.

## L'ANALISI DEL CONTESTO SCOLASTICO: CONFRONTO CON LE SCUOLE DEL CAMPIONE VSQ

In questa sezione vengono presentati i dati relativi alle dimensioni rilevate dai questionari compilati dai docenti e dal personale ATA della scuola, che, a differenza di quelli visti in precedenza, sono stati ottenuti dopo aver effettuato la standardizzazione dei punteggi, separatamente per appartenenza geografica (Area Nord, Area Centro e Area Sud) e per categoria professionale (docenti e ATA).

Il significato del grafico va interpretato come il confronto tra le percezioni del personale di questa scuola e la media delle percezioni rilevate nelle scuole della medesima area geografica, corrispondente nel grafico al valore 50. Valori che si collocano sotto ovvero sopra a tale soglia, perciò, vanno interpretati come inferiori ovvero superiori ai punteggi medi di riferimento. Va tuttavia precisato che tale media di riferimento non è rappresentativa di tutte le scuole dell'area geografica, bensì solo di quelle che hanno partecipato al progetto VSQ.

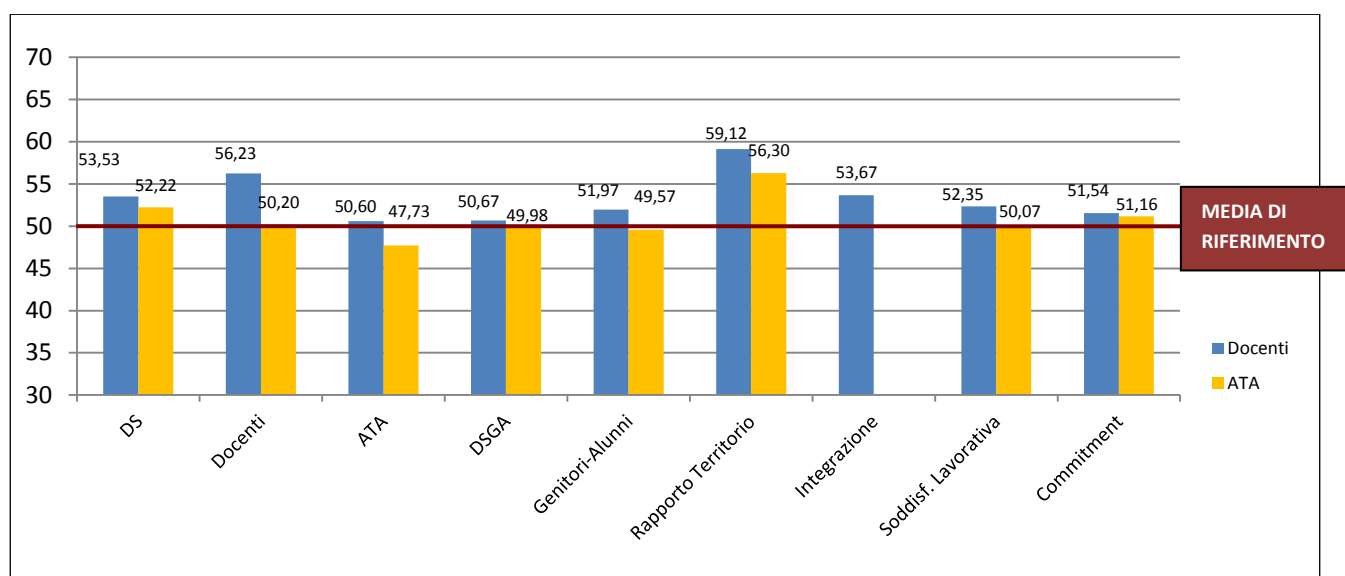


Figura 31 Confronto della scuola con il campione VSQ

Dal grafico si può osservare un quadro piuttosto articolato.

Secondo quanto riportato dai docenti di questa scuola, la scuola si colloca nel complesso leggermente al di sopra della media del campione VSQ, sia per quanto riguarda le percezioni del contesto scolastico che per i livelli di soddisfazione e commitment. Le aree in cui i docenti hanno riportato punteggi chiaramente superiori alla media di riferimento riguardano la percezione del rapporto con il territorio, la percezione dei colleghi (ovvero gli altri docenti) e la percezione del Dirigente Scolastico.

Per quanto riguarda il personale ATA, complessivamente i punteggi riportati sono in linea con la media di riferimento. Si osserva che la percezione dei rapporti con il territorio è sensibilmente superiore alla media, mentre la percezione dei colleghi (gli altri ATA) risulta inferiore alla stessa media del campione VSQ.